

MINUTA

aferență dezbaterii publice pe marginea Proiectului de normă privind asigurările auto din România

Prezenta minută sintetizează discuțiile purtate în data de 07.07.2017 la Camera de Comerț și Industrie a României pe marginea propunerii de Proiect de Normă privind asigurările auto din România.

La întâlnire au participat un număr de 29 persoane, reprezentanți ai asiguraților, ai asigurătorilor, ai brokerilor, ai service-urilor auto, ai patronatelor, ai asociațiilor de protecția consumatorilor și a altor persoane interesate.

Lista cuprinzând numele participanților la dezbateri și entitatea reprezentată este anexată prezentei (pag 6-7).

Din partea ASF, Sectorul Asigurări - Reasigurări au participat:

- domnul Cornel Gheorghe Coca Constantinescu – Vicepreședinte,
- domnul Paul Mitroi - Director Direcția Reglementare – Autorizare,
- domnul Florin Golovatic – Director Direcția de Supraveghere și Control,
- doamna Mona Cucu – Director Direcția Supraveghere Intermediari și Supravegherea Regulilor de Conduită,
- domnul Dorin Dumitrescu – Responsabil Asigurări,
- domnul Ciprian Ștefănescu – Inspector Asigurări.

ASF, Direcția Relații Publice, Petiții și Educație Financiară:

- domnul Rangu Călin Mihai –Director

În deschiderea dezbaterii, domnul Cornel Gheorghe Coca Constantinescu a adresat un mesaj de mulțumire participanților pentru că au răspuns pozitiv la invitația Autorității de Supraveghere Financiară în vederea discutării normelor RCA.

Eterna problemă a pieței de asigurări este asigurarea de răspundere civilă auto. Măcar acum după o istorie nefericită a acestei piețe vom avea cu toții capacitatea de a identifica soluții care să mulțumească pe toată lumea și care să evite apariția, în viitor, a unor dezechilibre precum cele din trecut . Este un moment de reșezare a pieței de asigurări din România, cu participarea tuturor celor implicați. Trebuie să lucrăm rațional, pragmatic, trebuie să avem capacitatea de a fi echidistanți, indiferent ce industrie reprezentăm, indiferent care sunt interesele noastre, pentru că tot ceea ce vom face trebuie să se bazeze în principal pe consens sau pe compromis.

Baza discuției noastre trebuie să fie următoarea: avem asigurarea obligatorie, o asigurare instituită prin lege, o asigurare obligatorie pentru client. Ea nu este obligatorie pentru toate celelalte entități care sunt parte a acestui proces de desfășurare a operațiunii sau a business-ului de RCA. Principalii actori sunt în principal asigurătorii, la fel de importanți sunt și brokerii, nu în ultimul rând sunt service-urile auto. Cele trei entități au propriul lor interes în această zonă, în zona de business, și cred că trebuie să graviteze în jurul clientului și să se renunțe la acea retorică ,, eu

asigurător protejez clientul, eu broker protejez clientul, eu service protejez clientul”. Nu, dvs. vă aflați într-un conflict de interese, aveți interesul de business. Cel care trebuie să protejeze clientul este statul român. Statul român a înființat autoritatea și obligația acesteia este aceea de a proteja clientul, obligația este de a supraveghea piața cu scopul de a proteja clientul. Nu e bine să mai lansăm idei de genul: „A.S.F. protejează piața asigurărilor, adică protejează asigurătorul”. Nu acesta este scopul A.S.F., cel puțin atât cât conduc eu sectorul asigurărilor, vă garantez că nu se va întâmpla așa ceva.

Trebuie să ajungem să înțelegem că dacă este liniște, business-ul va funcționa normal și clientul va fi mulțumit. Dacă se creează haos în piață, cred că din haos nu câștigă nimeni nimic. În ultimele șase luni nu cred că au fost câștiguri. Dacă au fost câștiguri pe termen scurt și mediu e posibil să nu se câștige. În orice luptă care se deschide ambele tabere au de pierdut mai mult sau mai puțin. În această piață există doar o obligație și doar pentru asigurați. Doar asigurații sunt obligați să își cumpere RCA. Asigurătorii nu sunt obligați să își cumpere, cine nu vrea să vândă RCA, se retrage din piața asigurărilor RCA și merge pe zona facultativă. Dacă intermediarii nu vor să intermedieze RCA, să nu o facă, să intermedieze asigurări facultative. Service-urile nu vor să intermedieze mașini care au asigurare RCA, să nu o facă. Obligatoritatea este dată numai pentru asigurați.

Domnul Gheorghe Cornel Coca Constantinescu a invitat participanții să își exprime punctele de vedere referitoare la Proiectul de Normă:

1. Domnul Hagiu Augustin Florin (Federația Operatorilor Români de Transport) dorește să clarifice aspecte legate de:
 - bonus malus;
 - decontarea directă (cum se rezolvă prin normă acest aspect legat de obligația pe care o are asigurătorul de a oferi decontarea directă în contractul de asigurare);
 - tariful de referință care mai comportă niște discuții;
 - cum se vor aplica aceste noi reglementări având în vedere că se anunță creșteri de tarif.
2. Domnul Constantin Isac (Uniunea Națională a Transportatorilor Rutieri din România). Dorește obținerea unei promisiuni din partea A.S.F că nu se va da drumul la această normă decât atunci când vor fi cu toții de acord cu ea, astfel încât să nu se mai întâmple ce s-a întâmplat acum doi ani de zile. După părerea UNTRR normele bine lucrate și în acord cu legea vor asigura succesul muncii depuse.
Principalul obiectiv pe care trebuie să îl urmărească asigurătorii, A.S.F., service-urile este constituit de interesul clientului și protecția acestuia.
Este foarte important să se respecte ținta principală a legii și anume respectarea și ancorarea în cei trei piloni de bază: tariful de referință (formula de calcul), decontarea directă și aplicarea sistemului bonus malus.
O abordare corectă, corect fundamentată pe aceste elemente poate asigura succesul normelor și al legii și se poate ieși din criză.
3. Domnul Costan Eugen (COTAR)
Proiectul de Normă a fost trimis către membrii din țară și se așteaptă primirea de propuneri și observații până pe data de 10.07.2017. În funcție de ceea ce se va primi, vor informa A.S.F referitor la propunerile concrete.

4. Domnul Blaga Dumitru (Asociația Operatorilor de Transport Rutier APULUM) este de acord cu propunerile de discuții de mai sus, așteaptă discuțiile tehnice legate de Proiectul de normă.
5. Domnul Cătălin Codescu (Asociația Victimelor Accidentelor de Circulație din România) salută demersurile A.S.F. de inițiere a unui dialog pentru abordarea în detaliu a tuturor aspectelor ce țin de această normă de aplicare a legii RCA.
Este corect că, în general, asiguratul este în centrul atenției și este cel protejat. Acest act normativ reglementează o răspundere civilă și vorbim de consumator de asigurări, astfel că așa include în primul rând terțul păgubit, el trebuie protejat prin polița de asigurare și în subsidiar și asiguratul pentru că, dacă aceste acte normative (lege, normă) nu asigură o protecție corectă a terțul păgubit, diferența de despăgubire o va pune asiguratul.
În cadrul altor discuții au constat că asigurații prin asociațiile transportatorilor au gravitat exclusiv asupra prețului și nu a protecției lor reale. Există situații, în instanță, în care polița nu acoperă decât la un anumit plafon, diferența o suportă asiguratul. Acest lucru cred că a scăpat din vedere asiguraților și avem la masă societăți de transport unde daunele pot fi foarte mari și pot exceda plafonul de despăgubire din lege.
Se dorește ca aceste norme să fie așa cum Legea 24/2000 privind tehnica legislativă reglementează și anume să fie în limitele legii în executarea cărora fac și nu să vină reglementări care exced legii, pentru că acele reglementări nu sunt în regulă, sunt ilegale și atunci vom avea probleme de contencios.
6. Domnul Paraschiv Constantin (Federația Sindicatelor din Asigurări și Bănci) a menționat că se simte nevoia unei precizări mai clare legate de o categorie de personal care odată cu apariția noii legi ar fi necesar să poată fi înregistrate și ele în acest registru (cei care nu aveau studii de specialitate).
7. Domnul Muntean Cristian (Asociația Societăților de Service Auto Independente) a menționat că sunt cinci puncte pe care dorește să le discute:
 - ASSAI susține modificarea sistemului bonus malus prin aplicarea unor procente mai mari de reduceri sau penalizări în funcție de comportamentul șoferului;
 - susțin ca specialistul în constatarea daunelor să fie autorizat de către A.S.F împreună cu Registrul Auto Român;
 - în situația în care păgubitului RCA nu i se efectuează constatarea în termen legal, acesta să aibă posibilitatea să își închirieze autovehiculul din aceeași clasă, din prima zi în care nu îi este respectat acest termen. Păgubitul RCA să se poată adresa oricărui specialist în constatarea daunelor sau unui expert tehnic autorizat, urmând ca acele costuri ale expertizei să fie suportate de către asiguratorul care a încălcat legea; în momentul de față există multe situații în care termenul de constatare a daunelor de 5 zile lucrătoare nu este respectat și păgubitul are cel mai mult de suportat;
 - introducerea unui nou alineat referitor la condițiile tehnice finale de remediere a avariilor, acestea urmând a fi stabilite de către unitatea reparatoare, singura răspunzătoare din punct de vedere legal de modul în care este reparat autovehiculul;
 - legat de art. 29 punctul 2 au o propunere de modificare care va fi discutată ulterior.

8. Domnul Aurel Badea (UNRAR) precizează că mai sunt termeni de discutat în detaliu. Propunerea UNRAR este legată de:
- limitarea sau reglementarea posibilității asigurătorilor de a segmenta tarifele;
 - procedura de reînnoire a contractului de asigurare;
 - modul în care este definită lipsa de folosință;
 - sistemul de bonus malus pentru persoane fizice;
 - procedura de decontare directă.
9. Domnul Ionel Calotă (Asociația Profesioniștilor în Regularizarea Daunelor) apreciază intenția de a se aplica asupra unei probleme vechi în piață, pentru că nu există o școală pentru această profesie. Asociația susține propunerea de a exista un corp de constatați liberi, însemnând că asigurătorul poate avea angajați și consumatorul trebuie să aibă și el dreptul să facă o alegere dacă dorește. Pe piață există constatați independenți care lucrează pentru companiile de asigurări.
- Această categorie ar trebui să facă parte dintr-o asociație profesională care să aibă standarde etice și profesionale. A.S.F. ar putea să țină cont de asociațiile profesionale atunci când apar probleme în piață.
- Se dorește colaborarea cu ISF pentru a încerca să pună pe picioare această profesie.
10. Domnul Ștefan Prigoreanu (PRBAR) a menționat că membrii Patronatului doresc ca norma RCA să fie modernă și să fie în primul rând funcțională din punct de vedere operațional. Se dorește o abordare constructivă și să se aducă propuneri pe text, pe normă acolo unde au identificat aspecte care pot să aducă neclarități, în așa fel încât clienții să rămână cu o imagine corectă.
11. Domnul Dorel Duță (UNRAR) precizează că vor avea susțineri și completări pe partea operațională toate gravitând în jurul art. 15.1- notificarea cu 30 zile înainte de expirare. Printre celelalte completări menționăm:
- anularea polițelor întocmite greșit;
 - „penalizarea” asiguratului (cel care nu își înnoiește polița în șase luni);
 - constatare, evaluare, constatați.

Domnul Ion Moise (UNRAR) a precizat că pornind de la ideea de a avea o soluție win-win pentru piața de răspundere civilă auto dorește să propună la momentul discuțiilor o soluție win-win-win. Cel de-al treilea win este păgubitul care ar avea cel mai mult de câștigat. Soluția se referă la faptul că asigurătorul RCA și BAAR ar trebui să fie obligați să facă și evaluarea daunelor, nu numai constatarea lor în sistemele specializate, să plătească această evaluare așa cum rezultă din sistemele specializate, iar păgubitul să aibă dreptul să compenseze valoarea reală a facturii de reparație. Acest win al păgubitului s-ar referi la faptul că el ar putea să aibă sumele necesare efectuării reparației, ar avea o discuție directă cu service-ul pe care și-l alege singur, astfel ar putea exista condiții de concurență reală a unităților service în vederea efectuării reparațiilor. Soluția respectă alin. 3, din art. 14 - Legea 132 care spune că valoarea reparației se stabilește folosind sistemele de evaluare

specializate sau prin documente emise în condițiile legii, în care unitatea reparatoare își poate utiliza propria oră de manoperă.

12. Domnul Sorin Greceanu (BAAR) a menționat că ar trebui să se facă eforturi de a ne apropia de o piață liberă. Legat de conflictul de interese nu trebuie uitat sau de pierdut din vedere terța persoană prejudiciată.

Dorește clarificări pentru următoarele aspecte:

- factorul N;
- vătămări corporale, decesul, zona de daune morale;
- creșterea gradului de cuprindere în asigurare.

În încheierea dezbaterii domnul Cornel Gheorghe Coca Constantinescu a mulțumit participanților pentru participare.

Întocmit de A.S.F – S.A.R în data de 10.07.2017